



Głos rodziny

Określenie stanowiska na Nadzwyczajny Synod o Rodzinie 5-19 października 2014 r.

- Nadzwyczajny Synod o Rodzinie został zwołany w reakcji na „szerzący się kryzys kulturowy, społeczny i duchowy” zagrażający dzisiaj rodzinie.¹
- Synod stanowi dogodną sposobność do podjęcia konkretnych kroków w celu przeciwdziałania temu kryzysowi i nadania nowych bodźców „Nowej Ewangelizacji”.
- Aby Synod mógł spełnić swoje zadanie, ważne jest jasne i jednoznaczne potwierdzenie nauki Kościoła.
- Wszystkie propozycje będące wynikiem Synodu muszą się opierać o prawdy naturalnego prawa moralnego i Objawienia Bożego.

Ostatnie stulecia były świadkami popularności filozofii i ideologii materialistycznych, kwestionujących duchową naturę człowieka. Wśród ruchów wywodzących się z tych filozofii wyróżniają się te, które opowiadają się za eugeniką i kontrolą przyrostu naturalnego. Ich skutkami są:

- „nauka rasowa”
- ludobójstwo
- eutanazja
- masowe sterylizacje
- powszechne stosowanie antykoncepcji
- powszechne przerywanie ciąży
- wychowanie seksualne wyraźnie wrogo nastawione wobec życia nienarodzonego

Naszym zdaniem skuteczną odpowiedź na współczesny kryzys można znaleźć jedynie poprzez stosowanie i propagowanie następujących trzech prawd fundamentalnych:

1. Małżeństwo, wyłączny związek mężczyzny z kobietą na całe życie, stanowi fundamentalną podstawę stabilnego, rozwijającego się społeczeństwa, jest też największym gwarantem ochrony dzieci – tych narodzonych i nienarodzonych.

- Rodzina – podstawowa komórka społeczna, opiera się o więź małżeńską.
- Małżeństwo jest naturalną instytucją podniesioną do rangi sakramentu, gdy zawierają je dwie ochrzczone osoby.

¹ *Instrumentum Laboris* opracowany na Nadzwyczajny Synod o Rodzinie, 26 lipca 2014

- Kościół zawsze nauczał, kierując się słowami Naszego Pana (Mk 10:1-12, Mt 19:1-12), że skonsumowane małżeństwo sakramentalne jest nierozzerwalne.
- Wprawdzie wielu samotnie wychowujących rodziców daje dzieciom kochające, bezpieczne gniazdo, ale przytłaczająca większość prowadzonych badań wykazuje, że dla dzieci korzystniejsze jest wychowanie przez ich biologicznego ojca i matkę oddanych sobie w związku małżeńskim.²
- Małżeństwo zapewnia idealne warunki dla psychicznego, intelektualnego i duchowego rozwoju dzieci.
- Małżeństwo chroni dzieci nienarodzone. Z badań przeprowadzonych w Wielkiej Brytanii wynika 4-5 razy większe prawdopodobieństwo, że ciąża zostanie usunięta poza małżeństwem niż w małżeństwie.³
- Rodzina oparta o małżeństwo jest naturalną ochroną nienarodzonych dzieci, a wszystko, co zagraża temu bezpiecznemu środowisku, zagraża też nienarodzonemu dziecku.
- Współczesne małżeństwo jest poważnie zagrożone przez powszechną akceptację rozwodu, ponowne „zawarcie małżeństwa”, antykoncepcję i związki homoseksualne.

2. Rozdzielenie jednoczących i prokreacyjnych funkcji aktu płciowego – istota antykoncepcji stało się istotnym katalizatorem kultury śmierci.

- W wyniku tego rozdzielenia „życia” i „miłości” poczęcie nowego życia ludzkiego jest coraz częściej postrzegane jako „wybór”, a nie podstawowy cel aktu płciowego.
- Dlatego też w tym kontekście nienarodzone życie jest częściej uważane za „problem”, zwłaszcza gdy ciąża jest „nieplanowana”.
- Badania wykazują, że używanie środków antykoncepcyjnych nie zmniejsza liczby aborcji.⁴ Historycznie potwierdzonym zjawiskiem jest, że w krajach, w których sprzedaż środków antykoncepcyjnych została zalegalizowana i i stała się powszechna, legalizacja przerywania ciąży była tego logicznym następstwem.
- Czołowe organizacje działające na rzecz kontroli urodzeń, takie jak Planned Parenthood, były też pierwszymi zwolennikami i organizatorami aborcji.
- Z danych szacunkowych wynika, że od 1922 roku przerwano ponad miliard ciąż.⁵
- Hormonalne środki antykoncepcyjne mogą spowodować śmierć ludzkiego zarodka. Niezliczone dzieci straciły życie w wyniku poronnych metod kontroli urodzeń.
- Rozdzielenie prokreacyjnych i jednoczących wymiarów aktu płciowego jest najbardziej uderzające w zapłodnieniu in-vitro, które prowadzi do zniszczenia zarodków ludzkich na masową skalę.
- Jest ono także ze swojej istoty związane z rosnącą akceptacją aktów i związków homoseksualnych, włącznie z tzw. „małżeństwami tej samej płci”.

² Zob. na przykład „Marriage from a Child’s Perspective: How Does Family Structure Affect Children, and What Can We Do About It, *Child Trends Research Brief*, (czerwiec 2002)

³ Office for National Statistics (urząd statystyczny), *Conception Statistics, England and Wales, 2008*, tabela 3 i 4 (23 listopada 2010 r.)

⁴ David Paton, „Teenage Pregnancy, STIs and Abstinence Strategies”, *Fertility & Gender: Issues in Reproductive and Sexual Ethics*, ed Helen Watt, (Oxford, 2011). „Trends in the use of contraceptive methods and voluntary interruption of pregnancy in the Spanish population during 1997–2007”, *Contraception*, tom 83, wydanie 1 (styczeń 2011).

⁵ *Summary of Registered Abortions Worldwide, through December 2013*, William Robert Johnson, <http://www.johnstonsarchive.net/policy/abortion/wrjp3312.html>

Mentalność antykoncepcyjna przyczynia się do postawy „wyzwolenia seksualnego”, która nie dopuszcza możliwości abstynencji seksualnej. Młodzieży wmawia się, że nie jest zdolna do powściągliwości. Namawia się ją do używania środków antykoncepcyjnych jako jedynej alternatywy wobec „niechcianej ciąży” czy ochrony przed chorobami przenoszonymi drogą płciową. Współczesne wychowanie seksualne pozbawia młodzież wszelkiego poczucia szacunku dla samych siebie i autentycznego zrozumienia celu i godności seksualności.

3. Rodzice są głównymi wychowawcami swoich dzieci.

Rodzice mają fundamentalne prawo i obowiązek bycia pierwszymi i głównymi wychowawcami swoich dzieci. Prawo to zostało potwierdzone zarówno przez Kościół, jak i międzynarodowe karty praw człowieka.⁶

Jednak dzisiaj prawo to jest bardziej zagrożone, niż kiedykolwiek przedtem. Do największych zagrożeń, których natężenie jest różne w różnych krajach, należą:

- Pozbawienie rodziców prawa do uczenia dzieci w domu.
- Pozbawienie rodziców prawa do kontrolowania programów nauczania w szkołach poprzez narzucanie przez państwo obowiązkowych lekcji wrogiego wobec rodziny i nienarodzonego życia wychowania seksualnego.
- Udostępnianie aborcji i środków antykoncepcyjnych w szkołach bez zgody rodziców.
- Zmuszenie nauczycieli do nauczania dzieci nowej definicji „małżeństwa” w krajach, w których zalegalizowano małżeństwa homoseksualne.
- Próby powstrzymania szkół od nauczania, że ich wierzenia religijne są obiektywnie prawdziwe. Brytyjska Komisja Parlamentarna Praw Człowieka stwierdziła: „Program szkolny przewidujący nauczanie doktryn wiary danej religii tak, jakby były one obiektywnie prawdziwe... niesie za sobą zagrożenie nieuzasadnionej dyskryminacji”.⁷

„Kultura śmierci” działa w kierunku rozdzielania dzieci od rodziców. Dzieje się to zarówno na płaszczyźnie praktycznej, np. za pośrednictwem prawodawstwa, jak i na głębszym poziomie filozoficznym, ponieważ rozdział prokreacyjnych i jednoczących aspektów aktu płciowego niszczy naturalną więź między dzieckiem a wypełnionym miłością związkiem jego rodziców.

Jeżeli prawdziwe znaczenie małżeństwa i ludzkiej seksualności nie będzie już rozumiane, a rodzice nie będą już mogli swobodnie wychowywać swoich dzieci zgodnie z naturalnym prawem moralnym i nauczaniem Kościoła katolickiego, niemożliwe będzie zaangażowanie w „Nową Ewangelizację” i budowanie nowej „kultury życia”.

Jest wielu mężczyzn i kobiet dobrej woli, którzy prawdy naturalnego prawa moralnego mają „wypisane w swoich sercach” (Rz 2:15), a którzy są otwarci na przyjęcie przesłania Kościoła, jeżeli zostanie ono zaprezentowane jasno i z przekonaniem. Żywimy nadzieję, że Synod wykorzysta tę sposobność do podzielenia się dobrą nowiną Jezusa Chrystusa z rodzinami na całym świecie.

⁶ np. *Ludzka płciowość: prawda i znaczenie*, Papieska Rada ds. Rodziny, 8 grudnia 1995. *Powszechna Deklaracja Praw Człowieka*, 10 grudnia 1948.

⁷ *Szósty raport*, Wspólna Komisja Praw Człowieka, 26 lutego 2007